

**ATA DA SESSÃO DE ABERTURA DAS NOTAS ENVELOPE 01 E ABERTURA DOS ENVELOPES  
 DAS VIAS IDENTIFICADAS PARA A COMPARAÇÃO COM AS VIAS NÃO IDENTIFICADAS  
 PROPOSTAS TÉCNICAS  
 CONCORRÊNCIA Nº 01/2018  
 PROCESSO Nº 82/2018**

Às nove horas do dia catorze de agosto do ano de dois mil e dezoito, na sala da Comissão de Licitação, 2º andar, no Centro Administrativo Municipal, sito na Rua Venâncio Aires, 2.277, Centro, reuniu-se a Comissão Permanente de Licitações de materiais e Serviços, para a sessão de abertura do envelope lacrado, contendo as planilhas com as notas dos envelopes nº 01 dos licitantes e abertura das vias identificadas do Plano de Comunicação da Concorrência nº 01/2018, cujo objeto é a contratação de empresa prestadora de serviços de publicidade para os órgãos da Administração do Município de Santa Maria. Presentes pela Comissão Especial de Licitação, Solange Medina Cunha, Presidente, Magda Adriani de Lima Zappe e Marieli Machado Tarragó. Comparecendo a presente sessão as seguintes empresas e seus respectivos representantes legais: JSMAX PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA, CNPJ Nº 07.895.771/0001-33, representada pelo Sr. Luiz Carlos Batista da Silva, CPF Nº 943.180.340-20; CPL CENTRO DE PROPAGANDA LTDA, CNPJ Nº 88.616.289/0001-19, representada pelo Sra. Danielle de Lourdes Santos da Rocha, CPF Nº 989.432.940-34; DeBRITO PROPAGANDA LTDA, CNPJ Nº 00.000.424.0004-07, representada pelo Sra. Letícia Baptista de Castro, CPF Nº 929.929.510-72. Foi aberto o envelope lacrado, contendo as planilhas com as notas da avaliação realizada pela Subcomissão Técnica. Procedeu-se a leitura das atas de avaliação da Comissão Técnica, com a leitura das respectivas notas do Plano de Comunicação das vias não identificadas:

Proposta Técnica- Plano Comunicação (55pts.)	
AGÊNCIAS NÃO IDENTIFICADAS	Nota
Agência 1	47,600
Agência 2	32,900
Agência 3	50,067
Agência 4	46,200

A julgadora Jaqueline Adams no item 7.6.2.3 da Agência 1 pontuou com a nota 4,0, quando a nota máxima era 3,5, ficou considerada a nota máxima de 3,5. Após, foi lido as notas das informações de que trata o art. 8º da Lei 12.232/2010: JSMAX PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA, Nota 14,17. ALVO GLOBAL – PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA - ME, Nota 11,17. CPL CENTRO DE PROPAGANDA LTDA, Nota 18,50. DeBRITO PROPAGANDA LTDA, Nota 15,67. Após leitura das notas, foram abertos os envelopes das vias do Plano de Comunicação identificados, sendo feito o cotejo entre as vias identificadas e não identificadas do plano de comunicação publicitária, para identificação de sua autoria.

**Notas fase técnica**

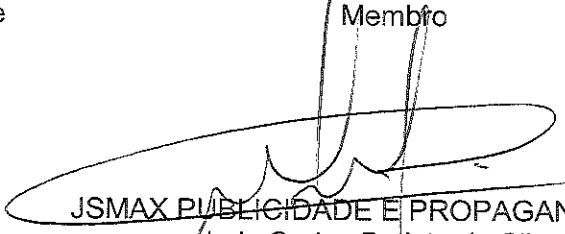
	Agência	Plano Comunicação	Art. 8º Lei 12.232	Nota Final técnica	Cotejo Agências
1	Agencia 1	47,600	14,17	61,77	JS MAX
2	Agencia 2	32,900	11,17	44,07	Alvo Global
3	Agencia 3	50,067	18,50	68,567	CPL
4	Agencia 4	46,200	15,67	61,87	DeBrito

Foi elaborada planilha geral com as pontuações atribuídas a cada um dos quesitos de cada proposta técnica e proclamação do resultado do julgamento geral da proposta técnica. O resultado final fica conforme segue: 1º) CPL, Nota Final: 68,567; 2º) DeBrito, Nota Final: 61,87; 3º) JSMax, Nota Final: 61,77; 4º) Alvo Global, Nota Final: 44,07. Foi fornecido às empresas participantes cópias das planilhas de avaliação: Planilha final, planilha com a média do Plano de Comunicação, todas as planilhas individuais dos avaliadores do Plano de Comunicação, planilhas da média das demais informações e as planilhas individuais de avaliação das demais informações. Também foi disponibilizado para cópia os Planos de Comunicação não identificados para as empresas licitantes. A representante da empresa DeBrito verificou que o material (print das peças em A3 foram anexadas ao processo descoladas, pois pertencem a empresa CPL Centro (agência 3). A Presidente informou que a análise foi feita pela Subcomissão de cada envelope individualizado e que a anexação do material ao processo foi realizada após a análise, não causando prejuízo nos resultados. Os envelopes da proposta continuarão sob a guarda da Comissão Especial de Licitação para posterior abertura. Fica aberto o prazo para interposição de recurso, a partir da publicação. Nada mais havendo, vai a presente ata assinada pelos presentes.

  
Solange Medina Cunha  
Presidente

  
Marieli Machado Tarrago  
Membro

  
Magda Adriani de Lima Zappe  
Membro

  
JSMAX PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA  
Luiz Carlos Batista da Silva

  
CPL CENTRO DE PROPAGANDA LTDA  
Hse Teresinha Dallposse  
DANIELLE LOURDES SANTOS DA ROCHA

  
DeBRITO PROPAGANDA LTDA  
Letícia Baptista de Castro

PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA MARIA - RS

CONCORRENCIA 01/2018

gência 1

Proposta Técnica- Plano de Comunicação <sup>(55 Pts.)</sup>	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,0	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,5	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	<i>9,0</i>	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	4,0	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,5	
6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,5	Julgador deu nota 4, porém o máximo é 3,5
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,5	
<i>Sub Totais</i>	<i>14,5</i>	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,0	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,0	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	4,0	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,0	
<i>Sub Totais</i>	<i>16,0</i>	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,0	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,0	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	
<i>Sub Totais</i>	<i>8,0</i>	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>47,50</b>	
<b>JULGADOR: Jaqueline Adams</b>		Assinatura:

**ONCORRENCIA 01/2018**

**gência 2**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	1,0	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	1,0	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,0	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	1,0	
<i>Sub Totais</i>	4,0	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	2,0	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	1,0	
6.2.3-Perfinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	1,5	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	1,5	
<i>Sub Totais</i>	6,0	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	3,0	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	2,0	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	2,0	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	2,0	
<i>Sub Totais</i>	9,0	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	0,5	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	0,5	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	1,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	1,5	
<i>Sub Totais</i>	4,0	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>23,00</b>	
<b>JULGADOR: Jaqueline Adams</b>		Assinatura:




**ONCORRENCIA 01/2018**  
**gência 3**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,0	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,5	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	1,5	
<i>Sub Totais</i>	7,0	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,5	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,5	
6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,5	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,5	
<i>Sub Totais</i>	14,0	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1 -Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,0	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,0	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	4,0	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,0	
<i>Sub Totais</i>	16,0	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,5	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,5	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,0	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	
<i>Sub Totais</i>	9,0	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>46,00</b>	
<b>JULGADOR: Jaqueline Adams</b>		Assinatura:

**ONCORRENCIA 01/2018**  
gência 4

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(65 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,5	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,5	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,0	
<i>Sub Totais</i>	8,0	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,0	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,0	
6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,0	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	11,5	
<b>6.3 Idéia Criativa (0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	3,0	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	3,0	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	3,0	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	11,5	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	1,5	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	1,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	
<i>Sub Totais</i>	7,0	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>38,00</b>	
<b>JULGADOR: Jaqueline Adams</b>		Assinatura:

PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA MARIA - RS

ONCORRENCIA 01/2018

gência 1

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,2	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,2	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,3	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,3	
<i>Sub Totais</i>	<b>9,0</b>	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,7	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,7	
6.2.3-Perfinação e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,3	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,3	
<i>Sub Totais</i>	<b>14,0</b>	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,7	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,7	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	4,7	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,6	
<i>Sub Totais</i>	<b>18,7</b>	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,3	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,4	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,4	
<i>Sub Totais</i>	<b>9,6</b>	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>51,30</b>	
<b>JULGADOR: Roberto Oliveira</b>		Assinatura:

**CONCORRÊNCIA 01/2018**  
**Agência 2**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação <sup>(55 Pts.)</sup>	Nota	Justificativa
<b>.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,3	
.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,3	
.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,4	
.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,4	
<b>Sub Totais</b>	<b>9,4</b>	
<b>.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,0	
.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,0	
.6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,0	
.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>12,0</b>	
<b>.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
.6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	3,0	
.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	3,0	
.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	3,0	
.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	3,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>12,0</b>	
<b>.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,0	
.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,4	
.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,4	
.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>8,8</b>	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>42,20</b>	
<b>JULGADOR: Roberto Oliveira</b>		Assinatura:



**CONCORRENCIA 01/2018**

**Jênica 3**




Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.3.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.3.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,5	
6.3.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,5	
6.3.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,5	
6.3.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	10,0	
<b>6.3.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.3.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,9	
6.3.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,9	
6.3.2.3-Perinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,4	
6.3.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,4	
<i>Sub Totais</i>	14,6	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,9	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,9	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	5,0	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,9	
<i>Sub Totais</i>	19,7	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,4	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,5	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	9,9	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>54,20</b>	
<b>JULGADOR: Roberto Oliveira</b>		Assinatura:

**CONCORRENCIA 01/2018**

**gência 4**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,4	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,4	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,4	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,4	
<i>Sub Totais</i>	9,6	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,8	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,8	
6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,4	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,4	
<i>Sub Totais</i>	14,4	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,8	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,8	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	4,8	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,8	
<i>Sub Totais</i>	19,2	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,4	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,5	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	9,9	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>53,10</b>	
<b>JULGADOR: Roberto Oliveira</b>		Assinatura:

PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA MARIA - RS

ONCORRENCIA 01/2018

gência 1

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,5	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,5	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	1,5	
<b>Sub Totais</b>	<b>8,5</b>	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,5	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	2,5	
6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,0	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>12,0</b>	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,0	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,0	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	3,0	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	3,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>14,0</b>	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,5	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,5	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>9,5</b>	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>44,00</b>	
<b>JULGADOR: Ramiro Guimarães</b>		Assinatura:





**CONCORRENCIA 01/2018**  
**Ingência 2**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	1,5	
6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	1,0	
6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,0	
6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	1,5	
<b>Sub Totais</b>	<b>5,0</b>	
<b>6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,0	
6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,0	
6.2.3-Perfinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,0	
6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	2,5	
<b>Sub Totais</b>	<b>11,5</b>	
<b>6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,0	
6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	2,5	
6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	2,5	
6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	2,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>11,0</b>	
<b>6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	1,0	
6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	
6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	1,5	
6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	1,5	
<b>Sub Totais</b>	<b>6,0</b>	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>33,50</b>	
<b>JULGADOR: Ramiro Guimarães</b>		Assinatura:

CONCORRENCIA 01/2018

**Agência 3**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,5	
.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,0	
.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,5	
.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,5	
<i>Sub Totais</i>	9,5	
<b>.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	4,0	
.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	4,0	
.6.2.3-Perfinsência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,5	
.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,0	
<i>Sub Totais</i>	14,5	
<b>.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
.6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	5,0	
.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	3,5	
.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	5,0	
.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	3,5	
<i>Sub Totais</i>	17,0	
<b>.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,5	
.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	
.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,5	
.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	
<i>Sub Totais</i>	9,0	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>50,00</b>	
<b>JULGADOR: Ramiro Guimarães</b>		Assinatura:

**CONCORRENCIA 01/2018**

**Agência 4**

Proposta Técnica- Plano de Comunicação(55 Pts.)	Nota	Justificativa
<b>.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>		
.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	
.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,0	
.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,5	
.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,5	
<b>Sub Totais</b>	<b>9,0</b>	
<b>.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>		
.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,0	
.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,5	
.6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,0	
.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>12,5</b>	
<b>.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>		
.6.3.1-Sintonia c/ estratégia(0 a 5)	4,5	
.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,5	
.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	5,0	
.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,0	
<b>Sub Totais</b>	<b>18,0</b>	
<b>.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>		
.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,0	
.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	
.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	1,5	
.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,5	
<b>Sub Totais</b>	<b>8,0</b>	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>47,50</b>	
<b>JULGADOR: Ramiro Guimarães</b>		Assinatura:





PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA MARIA -RS

CONCORRENCIA 01/2018

Agência 1

<b>Proposta Técnica- Plano Comunicação (55pts.)</b>	Julgador	Julgador	Julgador	Média	Nota total
	Jaqueline	Roberto	Ramiro	Notas	
<b>7.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>					<b>8,83333</b>
7.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	2,2	2,0	2,06667	
7.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,0	2,2	2,5	2,23333	
7.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	2,5	2,3	2,5	2,43333	
7.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,5	2,3	1,5	2,1	
<i>Sub Totais</i>	9,0	9,0	8,5	8,83333	
<b>7.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>					<b>13,5</b>
7.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	4,0	3,7	3,5	3,73333	
7.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,5	3,7	2,5	3,23333	
7.6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,5	3,3	3,0	3,26667	
7.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,5	3,3	3,0	3,26667	
<i>Sub Totais</i>	14,5	14,0	12,0	13,5	
<b>7.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>					<b>16,2333</b>
7.6.3.1-Sitnonia c/ estratégia(0 a 5)	4,0	4,7	4,0	4,23333	
7.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,0	4,7	4,0	4,23333	
7.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	4,0	4,7	3,0	3,9	
7.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,0	4,6	3,0	3,86667	
<i>Sub Totais</i>	16,0	18,7	14,0	16,2333	
<b>7.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>					<b>9,03333</b>
7.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,0	2,3	2,5	2,26667	
7.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	2,4	2,5	2,3	
7.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,0	2,5	2,5	2,33333	
7.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	2,4	2,0	2,13333	
<i>Sub Totais</i>	8,0	9,6	9,5	9,03333	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>47,5</b>	<b>51,3</b>	<b>44,0</b>	<b>47,6</b>	<b>47,6</b>

**Agência 2**

<b>Proposta Técnica- Plano Comunicação (55pts.)</b>	Julgador	Julgador	Julgador	Média	Nota total
	Jaqueline	Roberto	Ramiro	Notas	
<b>7.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>					<b>6,13333</b>
7.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	1,0	2,3	1,5	1,6	
7.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	1,0	2,3	1,0	1,43333	
7.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,0	2,4	1,0	1,46667	
7.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	1,0	2,4	1,5	1,63333	
<i>Sub Totais</i>	4,0	9,4	5,0	6,13333	
<b>7.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>					<b>9,83333</b>
7.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	2,0	3,0	3,0	2,66667	
7.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	1,0	3,0	3,0	2,33333	
7.6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	1,5	3,0	3,0	2,5	
7.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	1,5	3,0	2,5	2,33333	
<i>Sub Totais</i>	6,0	12,0	11,5	9,83333	
<b>7.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>					<b>10,6667</b>
7.6.3.1-Sitnonia c/ estratégia(0 a 5)	3,0	3,0	4,0	3,33333	
7.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	2,0	3,0	2,5	2,5	
7.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	2,0	3,0	2,5	2,5	
7.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	2,0	3,0	2,0	2,33333	
<i>Sub Totais</i>	9,0	12,0	11,0	10,6667	
<b>7.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>					<b>6,26667</b>
7.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	0,5	2,0	1,0	1,16667	
7.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	0,5	2,4	2,0	1,63333	
7.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	1,5	2,4	1,5	1,8	
7.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	1,5	2,0	1,5	1,66667	
<i>Sub Totais</i>	4,0	8,8	6,0	6,26667	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>23</b>	<b>42,2</b>	<b>33,5</b>	<b>32,9</b>	<b>32,9</b>



**Agência 3**

<b>Proposta Técnica- Plano Comunicação (55pts.)</b>	<b>Julgador</b>	<b>Julgador</b>	<b>Julgador</b>	<b>Média</b>	<b>Nota total</b>
	<b>Jaqueline</b>	<b>Roberto</b>	<b>Ramiro</b>	<b>Notas</b>	
<b>7.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>					<b>8,83333</b>
7.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	2,5	2,5	2,33333	
7.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,0	2,5	2,0	2,16667	
7.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,5	2,5	2,5	2,16667	
7.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	1,5	2,5	2,5	2,16667	
<i>Sub Totais</i>	7,0	10,0	9,5	8,83333	
<b>7.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>					<b>14,3667</b>
7.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,5	3,9	4,0	3,8	
7.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,5	3,9	4,0	3,8	
7.6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,5	3,4	3,5	3,46667	
7.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	3,5	3,4	3,0	3,3	
<i>Sub Totais</i>	14,0	14,6	14,5	14,3667	
<b>7.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>					<b>17,5667</b>
7.6.3.1-Sitnonia c/ estratégia(0 a 5)	4,0	4,9	5,0	4,63333	
7.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	4,0	4,9	3,5	4,13333	
7.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	4,0	5,0	5,0	4,66667	
7.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	4,0	4,9	3,5	4,13333	
<i>Sub Totais</i>	16,0	19,7	17,0	17,5667	
<b>7.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>					<b>9,3</b>
7.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	2,5	2,4	2,5	2,46667	
7.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,5	2,5	2,0	2,33333	
7.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	2,0	2,5	2,5	2,33333	
7.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	2,5	2,0	2,16667	
<i>Sub Totais</i>	9,0	9,9	9,0	9,3	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>46</b>	<b>54,2</b>	<b>50</b>	<b>50,06667</b>	<b>50,067</b>

**Agência 4**

<b>Proposta Técnica- Plano Comunicação (55pts.)</b>	Julgador	Julgador	Julgador	Média	
	Jaqueline	Roberto	Ramiro	Notas	
<b>7.6.1 Raciocínio Básico (0 a 10)</b>					<b>8,86667</b>
7.6.1.1-Conhecimento SM (0 a 2,5)	2,0	2,4	2,0	2,13333	
7.6.1.2-Relação da Cidade c/ seu público (0 a 2,5)	2,5	2,4	2,0	2,3	
7.6.1.3- Compreensão da atuação PMSM (0 a 2,5)	1,5	2,4	2,5	2,13333	
7.6.1.4-Compreensão necessidades de Com.(0 a 2,5)	2,0	2,4	2,5	2,3	
<i>Sub Totais</i>	8,0	9,6	9,0	8,86667	
<b>7.6.2 Estratégia de Comunicação publicitária (0 a 15)</b>					<b>12,8</b>
7.6.2.1- Conceito e compreensão tema (0 a 4)	3,0	3,8	3,0	3,26667	
7.6.2.2-Formulação tema(0 a 4)	3,0	3,8	3,5	3,43333	
7.6.2.3-Pertinência e Viabilidade ações (0 a 3,5)	3,0	3,4	3,0	3,13333	
7.6.2.4-Riqueza e desdobramentos positivos(0 a 3,5)	2,5	3,4	3,0	2,96667	
<i>Sub Totais</i>	11,5	14,4	12,5	12,8	
<b>7.6.3 Idéia Criativa ( 0 a 20)</b>					<b>16,2333</b>
7.6.3.1-Sitnonia c/ estratégia(0 a 5)	3,0	4,8	4,5	4,1	
7.6.3.2- Capacidade de síntese(0 a 5)	3,0	4,8	4,5	4,1	
7.6.3.3- Atributos de motivação e inf.(0 a 5)	3,0	4,8	5,0	4,26667	
7.6.3.4-Originalidade e pertinência(0 a 5)	2,5	4,8	4,0	3,76667	
<i>Sub Totais</i>	11,5	19,2	18,0	16,2333	
<b>7.6.4 Estratégia de Mídia (0 a 10)</b>					<b>8,3</b>
7.6.4.1-Conhecimento dos hábitos de com.(0 a 2,5)	1,5	2,4	2,0	1,96667	
7.6.4.2Capacidade Analítica(0 a 2,5)	2,0	2,5	2,0	2,16667	
7.6.4.3- Estudo de distribuição verba(0 a 2,5)	1,5	2,5	1,5	1,83333	
7.6.4.4- Consistência e Economicidade(0 a 2,5)	2,0	2,5	2,5	2,33333	
<i>Sub Totais</i>	7,0	9,9	8,0	8,3	
<b>TOTAL NOTA Proposta não identificada</b>	<b>38</b>	<b>53,1</b>	<b>47,5</b>	<b>46,2</b>	<b>46,2</b>

**CONCORRENCIA 13/2011**

<b>Proposta Técnica- Plano Comunicação (55pts.)</b>	
<b>AGÊNCIAS NÃO IDENTIFICADAS</b>	<b>Nota</b>
Agência 1	<b>47,600</b>
Agência 2	<b>32,900</b>
Agência 3	<b>50,067</b>
Agência 4	<b>46,200</b>